

**GLENCORE– FONDERIE HORNE**

**COMPTE RENDU – RENCONTRE RÉGULIÈRE**

9 juillet 2020

INFORMATIONS SUR LA RENCONTRE			
DATE	9 juillet 2020		
HEURE	19 h 00 – 21h20		
ENDROIT	Vidéoconférence - Zoom		
PARTICIPANTS	Voir Annexe I		
OBJECTIFS	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Présenter les résultats de 2019 sur les échantillonnages de l'air</li> <li><input type="checkbox"/> Faire un suivi sur le sondage de la zone de transition</li> <li><input type="checkbox"/> Discuter du calendrier annuel</li> </ul>		
SUJETS DISCUTÉS	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="vertical-align: top; width: 50%;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mot de bienvenue et bonnes pratiques pour les rencontres virtuelles</li> <li>2. Approbations</li> <li>3. Suivis de la rencontre précédente</li> <li>4. Résultats de 2019 des jarres à poussières et des échantillonneurs à haut volume</li> </ol> </td> <td style="vertical-align: top; width: 50%;"> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Résultats du sondage concernant la zone de transition</li> <li>6. Calendrier – Planification des prochaines rencontres</li> <li>7. Varia</li> </ol> </td> </tr> </table>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mot de bienvenue et bonnes pratiques pour les rencontres virtuelles</li> <li>2. Approbations</li> <li>3. Suivis de la rencontre précédente</li> <li>4. Résultats de 2019 des jarres à poussières et des échantillonneurs à haut volume</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Résultats du sondage concernant la zone de transition</li> <li>6. Calendrier – Planification des prochaines rencontres</li> <li>7. Varia</li> </ol>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mot de bienvenue et bonnes pratiques pour les rencontres virtuelles</li> <li>2. Approbations</li> <li>3. Suivis de la rencontre précédente</li> <li>4. Résultats de 2019 des jarres à poussières et des échantillonneurs à haut volume</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Résultats du sondage concernant la zone de transition</li> <li>6. Calendrier – Planification des prochaines rencontres</li> <li>7. Varia</li> </ol>		

## NOTE D'INTRODUCTION

Transfert Environnement et Société (ci-après Transfert) a été mandaté par la Fonderie Horne (ci-après Fonderie) pour assurer l'animation et la facilitation des échanges ainsi que la prise de notes de la rencontre faisant l'objet du présent compte rendu, à titre de tiers indépendant. Ce document n'est pas un verbatim, mais rapporte les principaux éléments des échanges tenus. La vulgarisation scientifique, la transparence et la rigueur sont les principes qui ont guidé l'élaboration du présent document.

Le compte rendu est validé par les membres du comité avant d'être rendu public, de façon à s'assurer que le document traduise avec justesse la nature des informations présentées et des échanges tenus lors de la rencontre.

Le présent compte rendu se veut non-nominatif afin de préserver la liberté de parole des participants. Dans un souci de respect pour les participants, tous les échanges ont été formulés au masculin. Les interventions ont été consignées dans la section durant laquelle elles ont été adressées.

## DÉROULEMENT DE LA RENCONTRE

### 1. MOT DE BIENVENUE ET BONNES PRATIQUES POUR LES RENCONTRES VIRTUELLES

M. Jacques Grondin de Transfert souhaite la bienvenue à tous les participants (voir Annexe I) et les remercie de leur présence à cette rencontre virtuelle.

Il explique aux participants que la rencontre sera enregistrée afin de s'assurer de prendre en note tous les échanges, particulièrement au début de la rencontre où il est possible que des participants fassent appel au support technique. Il demande aux participants si cela leur convient. Aucune objection n'est formulée à cet égard.

M. Grondin explique aux participants que la présente rencontre se déroulera en mode adaptatif et qu'un sondage leur sera envoyé suite à la rencontre afin de valider leur appréciation. Il présente ensuite quelques fonctionnalités de Zoom qu'ils pourraient être appelés à utiliser et explique quelques bonnes pratiques à favoriser lors des rencontres virtuelles.

### 2. APPROBATIONS

#### **Ordre du jour**

M. Grondin présente l'ordre du jour proposé, et celui-ci est approuvé par les membres.

#### **Compte rendu**

M. Grondin mentionne ensuite que les commentaires reçus, à la suite de l'envoi aux participants du compte rendu de la rencontre du 26 février, ont tous été intégrés. Les membres adoptent le compte rendu de la rencontre précédente.

### 3. SUIVIS (Annexe II)

#### Rencontre précédente

M. Grondin présente les suivis réalisés à la suite de la rencontre précédente.

Il invite les participants à partager les Info-QND qu'ils ont et qui ne sont pas sur le site web du Comité, afin de poursuivre la réalisation de cette action.

#### Tournée des membres

M. Grondin revient brièvement sur les faits saillants de la tournée des membres, notamment la clarification du rôle du comité (Comité de liaison et non de mobilisation), du besoin exprimé par plusieurs d'ajuster le climat de confrontation assez lourd et de l'importance de faire cheminer les travaux en évitant le plus possible de reporter des réunions. Il demande ensuite aux participants s'ils désirent ajouter quelque chose à ce sujet.

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
Q & I 1	
Le représentant du Conseil régional de l'environnement de l'Abitibi-Témiscamingue (CREAT) se questionne sur le rôle attendu des personnes-ressources au sein du Comité de liaison de la Fonderie Horne (ci-après Comité). Il explique que le CREAT ne dispose pas d'autant d'information que les autres personnes-ressources telles que le Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MELCC), la Direction de la santé publique (DSP) ou la Fonderie. Il aimerait savoir quel type de données le Comité s'attend à ce que le CREAT partage.	M. Grondin explique que le CREAT siège sur plusieurs comités et qu'il pourrait, par exemple partager des exemples de bonnes pratiques des promoteurs observés ailleurs.

M. Grondin demande aux participants s'ils ont d'autres questions ou commentaires sur les suivis. Les participants n'ont pas d'autres commentaires.

### 4. RÉSULTATS DE 2019 DES JARRES À POUSSIÈRES ET DES ÉCHANTILLONNEURS À HAUT VOLUME (Annexe III)

Avant de débiter la présentation sur les résultats 2019 des jarres à poussières et des échantillonneurs à haut volume, M. Jasmin-Rouleau se présente officiellement aux participants et explique sommairement son parcours. Il agit désormais à titre de Conseiller relations avec la communauté à la Fonderie. Il demande ensuite aux participants s'ils ont des questions sur ce parcours. Les participants n'ont pas de question.

M. Pierre- Philippe Dupont, Directeur du développement durable présente Mme Sandy Gilbert-Girard, Superviseure émissions atmosphériques. Il explique que Mme Gilbert-Girard travaille à la Fonderie depuis

plusieurs années et qu'elle est la personne indiquée pour présenter les données des émissions atmosphériques.

M. Grondin suggère aux participants de prendre des notes sur la présentation envoyée puisque certaines informations techniques seront présentées.

Mme Gilbert-Girard explique que les résultats présentés sont ceux pour l'arsenic. Elle a reçu une demande tardive pour ajouter le plomb et le cadmium en réponse à une question posée lors de la réunion précédente, mais la présentation avait déjà été envoyée aux participants. Mme Gilbert-Girard et M. Dupont vont évaluer cet élément et feront un suivi au Comité.

Elle explique que les échantillonneurs à haut volume sont disposés sur un axe nord-sud afin de suivre les vents dominants et en fonction de l'endroit où la majorité des gens étaient établis à l'époque où ils ont été installés.

Elle ajoute que le suffixe « ALT » réfère au nom d'un ancien directeur général de la Fonderie, Al Giroux, et que « TSP » réfère à l'expression anglaise *Total suspended particles* ou poussières totales en français.

Les échantillonneurs à haut volume visent à établir la concentration des métaux dans les particules en suspension et s'exprime en grammes par mètre cube ( $g/m^3$ ) ou en nanogrammes par mètre cube ( $ng/m^3$ ) d'air.

Elle présente ensuite :

- L'accréditation<sup>1</sup> que détient la Fonderie, pour les échantillonneurs à haut-volume et les analyseurs de dioxyde de soufre (p.10).
- Les résultats des échantillonneurs à haut-volume, en fonction de la distance (p.11) et de l'historique des moyennes annuelles de la station ALTSP1 (p.12).
- Les différentes variations en fonction des projets mis en œuvre par la Fonderie (p.13-15).
- La localisation, le fonctionnement et les résultats des jarres à poussières (p. 17-21). Elle explique que ce type d'équipement vise à récupérer les particules grossières, qui se déposent naturellement dans un réceptacle.
- Un portrait des projets de réduction (p. 23 à 28).

Elle explique qu'une mise à jour du plan d'action déposé le 15 décembre 2019 a été proposée au Comité interministériel afin d'accélérer et d'optimiser les gains. Deux projets présentant des possibilités de réduction plus rapides ont été proposés et deux projets ayant des possibilités de réduction plus faibles ont été retirés.

M. Dupont explique que certains éléments présentés au cours de la rencontre ne figurent pas sur la version envoyée aux participants. La version envoyée a ensuite été bonifiée tardivement, car elle nécessitait l'approbation des gestionnaires et du MELCC<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Accréditation du Centre d'expertise en analyse environnementale du Québec (CEAEQ).

<sup>2</sup> La version jointe au présent compte rendu est la version bonifiée, qui contient les ajouts présentés au cours de la rencontre.

Il explique également que la mise à jour du plan d'action sera proposée au Comité interministériel dans les prochains jours et que la Fonderie va rendre public ce document. Il ajoute que les possibilités de réduction sont plus importantes, et que ces deux nouveaux projets proposés demandent également un investissement plus important. Les projets proposés initialement nécessitaient un investissement de 2 millions \$, comparativement à 7 millions \$ pour les deux nouveaux projets.

M. Grondin invite ensuite les participants à poser leurs questions ou partager leurs commentaires.

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
Q & I 2	
<p>Un participant remercie Mme Gilbert-Girard pour sa présentation. Il a beaucoup apprécié sa capacité de synthèse.</p> <p>Il aimerait savoir ce qu'un investissement de l'ordre de 7 millions \$ peut représenter pour la Fonderie.</p>	<p>M. Dupont explique qu'il y a deux types de dépenses : les coûts d'opération ou OPEX et les investissements en capital ou CAPEX. La Fonderie a un budget de l'ordre de 60 millions pour les investissements en capital.</p> <p>Il fait un parallèle avec les coûts liés à l'entretien et l'usage d'une maison. Pour une maison, les dépenses en électricité représentent des coûts d'opération, tandis que des dépenses liées à la réfection de la toiture ou la rénovation d'une cuisine représentent des investissements en capital.</p> <p>Pour la Fonderie, les investissements en capital visent à couvrir les coûts liés au renouvellement des infrastructures, de plus en plus vieillissantes, les projets de réduction des impacts environnementaux de tout ordre ainsi que des projets de recherche et développement. Ainsi, en investissant 7 millions dans de nouveaux projets de réduction des émissions atmosphériques, ces coûts sont imputés à l'enveloppe budgétaire de 60 millions. Il y a donc moins de fonds disponibles pour les investissements de renouvellement des infrastructures, pour les autres projets de réduction des impacts environnementaux et la recherche et développement.</p>

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
<b>Q &amp; I 3</b>	
<p>Le participant indique que cela a bien répondu à sa question.</p>	<p>M. Dupont complète en indiquant qu'il s'agit de choix que la Fonderie doit faire dans l'allocation de ses ressources en fonction des priorités. Pour le moment, la priorité est la réduction des émissions d'arsenic.</p>
<b>Q &amp; I 4</b>	
<p>Un participant indique qu'il a trouvé la présentation très claire et que cela lui a permis de comprendre plusieurs éléments. Il aimerait savoir s'il n'est pas préférable d'avoir un type d'échantillonneur permettant une lecture plus rapide et ainsi pouvoir réagir plus rapidement. La fréquence actuelle d'échantillonnage des échantillonneurs à haut-volume est assez longue, de 3 à 6 jours.</p>	<p>M. Dupont explique que cette option est présentement à l'étude, mais que ce type d'équipement nécessite un investissement important, de l'ordre de 500 000\$. L'allocation des ressources doit se faire en fonction des priorités. Il ajoute que la Fonderie n'est pas fermée à modifier les actions envisagées pour la réduction de ses émissions, en fonction des demandes des citoyens et du Comité interministériel.</p>
<b>Q &amp; I 5</b>	
<p>Un participant indique avoir vu sur le site du MELCC un lien vers des stations d'échantillonnages situées sur la Montée du Sourire et au centre-ville. Il aimerait savoir si ces stations ont un lien avec celles présentées lors de la rencontre.</p>	<p>Mme Gilbert-Girard explique que ces deux stations d'échantillonnage appartiennent en effet au MELCC, ce sont les stations G-1 et G-2. Ces stations analysent le SO<sub>2</sub>. Elle ajoute que la Fonderie a aussi 5 stations d'échantillonnage accréditées pour analyser le SO<sub>2</sub>.</p>

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
<b>Q &amp; I 6</b>	
<p>Un participant valide sa compréhension à l'effet que les jarres à poussières recueillent les particules plus grossières. Il demande s'il existe des appareils qui permettent de recueillir les particules plus fines. Si tel est le cas, est-ce que la Fonderie prévoit faire l'acquisition de ces appareils?</p>	<p>Mme Gilbert-Girard indique qu'elle a fait des vérifications dans le cadre du programme d'accréditation des échantillonneurs à haut-volume. Puisque la Fonderie détient une accréditation au domaine 1500 délivrée par le CEAEQ, les filtres utilisés doivent être conformes à la méthode d'échantillonnage officielle. Cette méthode prescrit que les filtres doivent collecter 99 % des particules d'une diamètre de 0,3 um. Elle indique que pour les jarres à poussières, seules les PM 10 et plus grosses sont recueillies.</p> <p>Elle ajoute qu'elle poursuivra ses recherches quant aux équipements utilisés permettant de recueillir les particules fines. Elle pourra tenir le Comité informé de l'issue de ses recherches<sup>3</sup>.</p>
<b>Q &amp; I 7</b>	
<p>Un participant remercie Mme Gilbert-Girard pour son enthousiasme lors de la présentation. Il aimerait savoir quand le dépôt du 3<sup>e</sup> plan d'action est prévu.</p>	<p>Mme Gilbert-Girard répond que le 3<sup>e</sup> plan d'action devra être déposé en 2022. L'attestation d'assainissement présentement en vigueur viendra à échéance en 2022. La Fonderie doit prévoir le dépôt du prochain plan d'action 6 mois avant la fin du permis actuel.</p>

---

<sup>3</sup> Les recherches sont maintenant terminées, il n'y a pas d'information supplémentaire à partager.

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
	<p>M. Dupont complète en indiquant que la Fonderie a déjà débuté les discussions avec le MELCC sur le prochain plan d'action. Il explique que les projets qui ont été mis de côté dans le plan d'action déposé au Comité interministériel le 15 décembre dernier pourraient faire partie du plan d'action de la prochaine attestation d'assainissement.</p>
<b>Q &amp; I 8</b>	
<p>Un participant aimerait avoir plus d'explication sur les différents plans d'action et les prochaines étapes.</p>	<p>M. Dupont explique qu'en fait les divers plans d'action peuvent créer de la confusion.</p> <p>Il précise que le plan d'action de l'attestation d'assainissement en cours est maintenant terminé. Le dernier projet de ce plan d'action était la capture des gaz à la roue de coulée.</p> <p>En ce qui concerne le plan d'action déposé au Comité interministériel le 15 décembre dernier, il s'agit en fait d'un plan d'action supplémentaire ne faisant pas partie du cadre légal. Donc, les projets proposés dans le cadre de ce plan d'action sont les projets proposés par la Fonderie sur une base volontaire. Il explique qu'en l'absence de cadre légal pour ce plan, il ignore de quelle manière le suivi de ces actions va être effectué. Il ajoute qu'il est possible que les actions de ce plan soient éventuellement incluses dans la prochaine attestation d'assainissement, en plus des autres actions demandées par le MELCC.</p>
<b>Q &amp; I 9</b>	
<p>Un participant demande si le Comité aura davantage de précisions sur la mise à jour du plan d'action proposée au Comité interministériel.</p>	<p>M. Dupont indique qu'il est de l'intention de la Fonderie de rendre public ce document sur le site Web et sur la page Facebook. Il ajoute qu'il est également possible de le transmettre au Comité.</p>

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
<b>Q &amp; I 10</b>	
<p>Le participant indique qu'il apprécierait et aimerait également que ce point soit discuté lors de la prochaine rencontre afin que les participants puissent poser leurs questions et émettre leurs commentaires.</p>	<p>M. Dupont indique que la récente mise à jour proposée par la Fonderie s'explique par le court délai dont ils disposaient pour soumettre le plan d'action du 15 décembre dernier, au Comité interministériel. Le délai de deux mois était trop court pour réaliser toutes les étapes d'ingénierie et évaluer les potentiels de réduction de chaque projet.</p>
<b>Q &amp; I 11</b>	
<p>Un participant demande si la Fonderie a effectué une caractérisation de ses sources d'émissions afin de déterminer la provenance des diverses particules (grossières, moyennes et fines). Il aimerait savoir si les particules grossières et les particules fines proviennent des mêmes sources d'émission.</p>	<p>Mme Gilbert-Girard explique qu'une campagne de caractérisation des cheminées est effectuée annuellement. Les filtres utilisés lors de cette campagne sont du même type que ceux des échantillonneurs à haut volume. Lors de cette campagne, les particules de différentes grosseurs peuvent être capturées</p> <p>De manière générale, la Fonderie a une idée de la provenance des types de particules retrouvées. Les particules grossières proviennent des sources extérieures comme lors des travaux sur le chantier. Les particules fines proviennent, de manière générale des cheminées et de la manutention. Sans avoir de certitudes sur la provenance exacte des différents types de particules, des tendances générales commencent à se dégager. Elle ajoute qu'à mesure que des sources d'émissions d'arsenic sont identifiées et que leur réduction ciblée est adressée, ils ont ainsi une meilleure compréhension de l'impact des autres secteurs.</p>

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
<b>Q &amp; I 12</b>	
<p>Un participant souligne que le sujet de l'arsenic dans l'air est souvent traité, mais que les poussières totales ne font pas l'objet de discussions. Il ajoute que les poussières grossières peuvent aussi avoir des impacts sur la population du quartier Notre-Dame (QND), particulièrement les enfants, puisque ces poussières ne peuvent être inhalées, mais peuvent être avalées.</p> <p>Il explique que c'est notamment pour cette raison que l'échantillonnage des jarres à poussières est important.</p> <p>Il aimerait apporter une précision sur la demande qui a été faite précédemment concernant la possibilité pour la Fonderie d'avoir un échantillonneur permettant d'avoir une lecture en continu des émissions. Il explique que les échantillonneurs à haut volume ne sont pas destinés à effectuer une lecture directe. Les filtres de ces échantillonneurs doivent être analysés par un laboratoire, ce qui peut entraîner des délais de plusieurs jours, voire plusieurs semaines avant l'obtention de résultats.</p>	<p>Mme Gilbert-Girard confirme que cela peut en effet prendre jusqu'à deux semaines.</p> <p>M. Grondin remercie le participant.</p>
<b>Q &amp; I 13</b>	
<p>Un participant aimerait savoir si la Fonderie a déjà effectué une modélisation de la dispersion des poussières pour établir la distance maximale à laquelle il est possible de retrouver des particules.</p>	<p>Mme Gilbert-Girard indique que la station qui est localisée le plus loin est celle de la Laiterie Dallaire, située à 2,5 kilomètres de la Fonderie. Elle indique qu'à cette distance les émissions sont faibles.</p> <p>En ce qui concerne la modélisation des poussières, Mme Gilbert-Girard va vérifier si une telle étude a déjà été réalisée.</p>

M. Grondin demande aux participants s'ils désirent prendre une pause et ils indiquent que non.

## 5. SUIVI DU SONDAGE CONCERNANT LA ZONE DE TRANSITION (Annexe III)

M. Roy-Rouleau indique que le contexte de la pandémie de COVID-19 est venu bouleverser l'échéancier initial prévu pour les différentes étapes de réalisation de la zone de transition (p.34).

Il explique ensuite les résultats obtenus suite à la consultation menée auprès du Comité, pour le stationnement.

En ce qui concerne les suggestions du Comité, il explique les deux scénarios proposés par des membres qu'il n'est pas possible de réaliser. Pour la suggestion concernant la mise en place d'un parc, d'un jardin communautaire ou d'une zone pour enfant, il explique que la zone de transition vise à éloigner les gens, ce qui serait contraire à l'objectif du projet proposé par un des membres. Concernant la suggestion de l'utilisation de dalles vertes dans l'aire de stationnement, il explique que cette option est difficilement réalisable en raison des nettoyages fréquents qui doivent être effectués. Puis, il mentionne que les éléments en vert (dans la présentation) sont ceux qui pourraient être retenus ou évalués dans la conception du projet.

Il décrit ensuite les résultats obtenus lors des consultations pour le mur ainsi que les prochaines étapes.

Il invite le Comité à réfléchir aux moyens de consultations à privilégier dans le contexte de pandémie et au rôle du Comité lors des prochaines étapes de consultations.

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
Q & I 14	
<p>Le représentant du CREAT aimerait revenir sur le commentaire qu'il a partagé lors de la consultation sur l'évaluation de la possibilité d'utiliser des dalles vertes dans le stationnement. Il explique que plusieurs Conseils régionaux de l'environnement (CRE) ont fait paraître des Guides pour la conception de stationnements écoresponsables. Il propose de partager le Guide aux participants.</p> <p>Il explique que les stationnements écoresponsables jouent un rôle très important dans le drainage de l'eau pluviale et sur les îlots de chaleur. Il ajoute que des inondations récurrentes surviennent dans le QND. Il aimerait que les différentes options de revêtement du stationnement soient réévaluées à la lumière de ces outils.</p>	<p>M. Roy-Rouleau remercie le participant pour ce partage et indique qu'une fois qu'il aura reçu la documentation, il s'assurera de la faire parvenir aux personnes responsables.</p> <p>M. Dupont indique que de la machinerie lourde est utilisée pour l'entretien et le déneigement du stationnement et que des bris surviennent occasionnellement sur l'asphalte. Il explique qu'il s'agit d'une très belle vision, mais qui pourrait s'avérer difficilement réalisable dans le milieu industriel.</p> <p>Il ajoute que la Fonderie prendra connaissance du Guide et pourra alors évaluer de quelle manière elle pourrait s'en inspirer.</p>

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
Q & I 15	
Un participant demande si dans le cadre de la construction de la zone tampon, des éléments sont prévus afin de réduire le bruit.	M. Roy-Rouleau explique que le mur prévu dans la zone de transition aura un impact minime sur le bruit. Afin d’avoir une efficacité sur la réduction du bruit, celui-ci devrait avoir une hauteur de l’ordre de 50 pieds.
	Il ajoute que le rehaussement de la butte aurait plus d’impacts sur la réduction du bruit, en particulier les bruits liés aux opérations ferroviaires, en raison de sa proximité.
	M. Dupont explique que des investissements dans les réductions à la source sont priorisés. Plusieurs bruits proviennent des événements de toits. Il indique qu’il y a aussi plusieurs normes industrielles à respecter en ce qui concerne les changements d’air.

M. Grondin invite les participants qui n’ont pas encore posé de questions à les adresser.

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
Q & I 16	
Un participant aimerait des précisions quant à l’échéancier afin de pouvoir évaluer comment le Comité pourrait s’impliquer dans le processus de consultation concernant la zone de transition.	M. Roy-Rouleau explique que pour l’instant, le projet de zone de transition est encore au stade préliminaire. Les principales étapes en cours de réalisation sont la démolition de maisons et l’aménagement des sols.
	Il aimerait que le Comité et les citoyens intéressés s’impliquent davantage à l’étape de l’aménagement, soit la partie du mur attenante au QND. Il explique que cette étape aurait normalement été réalisée avant l’été, mais qu’en raison de la pandémie, celle-ci aura plutôt lieu à l’automne ou l’hiver prochain afin que tout soit en place que pour ce soit sécuritaire.

## 6. CALENDRIER – PLANIFICATION DES PROCHAINES RENCONTRES

M. Grondin invite les membres à partager les sujets qu’ils désirent aborder au cours des prochaines rencontres. Il indique qu’il n’a reçu qu’une suggestion de sujets à discuter suite à la dernière rencontre.

Il explique qu'un participant a indiqué vouloir aborder les mesures d'urgence, particulièrement en ce qui a trait aux risques de fuite d'oxydes de soufre (SO<sub>2</sub>, SO<sub>3</sub>). Il ajoute que lors de la rencontre précédente, il a aussi été proposé de discuter des études de biosurveillance.

M. Grondin propose d'ajouter un point « Arsenic et plan d'action » récurrent à chaque rencontre afin de revenir sur les faits saillants et éléments importants de ce sujet, mais d'élargir les discussions principales à d'autres sujets non abordés encore.

En ce qui concerne la proposition de discuter de l'étude de biosurveillance, il faudrait valider avec la DSP si elle est intéressée à faire cette présentation.

M. Grondin suggère également la tenue d'une visite de la Fonderie, qui pourrait, dans le contexte actuel prendre une forme virtuelle. Il explique qu'ainsi les participants auraient une meilleure idée des différents pôles d'opération et des diverses obligations de suivis de la Fonderie.

Il propose également que les participants fassent part de leurs suggestions de sujets par le biais d'un sondage en ligne.

M. Dupont indique que le sujet des mesures d'urgence tombe à point. En effet, la Fonderie élabore présentement la campagne de sensibilisation « Agir » et aimerait obtenir l'apport du Comité à ce sujet, quant aux méthodes de diffusion à privilégier. Il explique que plusieurs risques catastrophiques sont possibles, tels que des bris de digues au parc à résidus et des fuites de dioxyde et de trioxyde de soufre (SO<sub>2</sub>, SO<sub>3</sub>).

M. Grondin indique que le Comité a déjà fait part de ses disponibilités pour la prochaine réunion à la fin du mois d'août. Il demande aux participants s'ils sont d'accord que le sujet principal de la prochaine réunion soit les mesures d'urgence, notamment les fuites de SO<sub>2</sub>-SO<sub>3</sub>. Les participants ne formulent pas d'objection.

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
<b>Q &amp; I 17</b>	
Un participant aimerait revenir sur la décontamination des sols au cours des prochaines rencontres.	M. Grondin lui demande sous quel angle il voudrait que le sujet soit traité.
<b>Q &amp; I 18</b>	
Le participant indique qu'il aimerait que l'on revienne notamment, sur les seuils de décontamination (30 ppm vs 100 ppm), sur l'avancement des travaux et sur les bordures de trottoirs. Il aimerait également obtenir les avis émis par les personnes-ressources au Comité interministériel sur ce sujet.	M. Grondin proposer d'inclure cette suggestion dans le point récurrent Arsenic / Plan d'action. Il explique que s'il n'y a pas eu de nouveaux éléments, il serait préférable de se concentrer sur d'autres sujets.

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
<b>Q &amp; I 19</b>	
<p>Le participant adresse ensuite sa question aux personnes-ressources, à savoir s’il pouvait obtenir leurs avis envoyés au Comité interministériel.</p>	<p>M. Dupont indique que l’avis de la Fonderie se trouve dans le plan d’action déposé le 15 décembre dernier. Il ajoute que celui de la DSP est inclus dans l’étude de biosurveillance.</p>
<b>Q &amp; I 20</b>	
<p>Le participant aimerait savoir si le MELCC et le CREAT ont également émis des avis.</p>	<p>Le représentant du CREAT mentionne qu’il a envoyé une lettre au ministre en octobre et que plusieurs communiqués de presse sont également disponibles sur leur site Web.</p>
	<p>Un représentant de la DSP indique que leurs positions ont été consignées dans des communiqués, diffusés publiquement.</p>
<b>Q &amp; I 21</b>	
<p>Un participant aimerait que les propositions de sujets à soumettre par les membres fassent l’objet d’un sondage.</p>	<p>M. Grondin indique que les participants ont été invités à faire parvenir leurs suggestions, lors de la dernière rencontre.</p>
<b>Q &amp; I 22</b>	
<p>Le participant préférerait que ce soit effectué par le biais d’un sondage.</p>	<p>M. Grondin prend cette suggestion en note.</p>
<b>Q &amp; I 23</b>	
<p>Un participant explique qu’il est possible de soumettre des suggestions en tout temps, il n’est pas nécessaire d’attendre le sondage.</p> <p>Il aimerait également avoir plus de précisions sur les seuils de décontamination des sols afin de mieux comprendre le raisonnement derrière les différentes positions. Il souligne que la position du MELCC n’est pas connue.</p>	<p>Le représentant du MELCC suggère de faire un retour sur ce sujet lors de la prochaine rencontre. Il explique qu’il devra préparer des explications afin que les participants puissent mieux comprendre, car il s’agit d’un sujet très technique.</p>

QUESTIONS ET INTERVENTIONS	RÉPONSES
Q & I 24	
Un participant partage son intérêt pour la visite de site.	

Les représentants de la Fonderie et de Transfert remercient les participants de leur présence et de leur participation à la rencontre.

Fin de la rencontre – 21h20

## 7. VARIA

Aucun point varia n'a été abordé au cours de la rencontre.

## 8. SOMMAIRE DE LA RÉUNION

PRINCIPAUX ENJEUX ET PRÉOCCUPATIONS
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> La rapidité d'obtention des résultats pour les émissions atmosphériques</li> <li><input type="checkbox"/> Particules fines : échantillonnage et détermination de la provenance</li> <li><input type="checkbox"/> Distance maximale de retombées des poussières</li> <li><input type="checkbox"/> Bruit</li> <li><input type="checkbox"/> Seuils pour la décontamination des sols</li> </ul>

SUIVIS		
<p>Par la Fonderie Horne :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Transmettre au Comité la mise à jour du Plan d'action proposée au Comité interministériel</li> <li><input type="checkbox"/> Fournir une synthèse des données de plomb et de cadmium</li> <li><input type="checkbox"/> Prendre connaissance du Guide sur la conception de stationnements écoresponsables, et considérer l'inclusion de certains aspects dans la conception du</li> </ul>	<p>Par Transfert :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ajouter un point récurrent « Arsenic et plan d'action » à l'ordre du jour</li> <li><input type="checkbox"/> Valider avec la DSP l'intérêt à présenter l'étude de biosurveillance</li> <li><input type="checkbox"/> Faire parvenir un sondage sur l'appréciation de la rencontre et sur les suggestions de sujets à discuter lors des prochaines rencontres</li> <li><input type="checkbox"/> Envoyer l'invitation pour la rencontre à la fin de l'été</li> </ul>	<p>Par les participants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Transmettre les Info-QND dont ils disposent et qui ne sont pas sur le site web du Comité</li> <li><input type="checkbox"/> MELCC : Faire un retour sur leur position sur les seuils de décontamination des sols lors de la prochaine rencontre.</li> </ul>

## SUIVIS

<p>stationnement de la zone de transition</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Impliquer le Comité à l'étape de l'aménagement du mur dans la détermination des modes de consultations citoyenne</li><li><input type="checkbox"/> Valider la possibilité de faire une visite virtuelle ou en personne de la Fonderie au cours des prochaines rencontres</li><li><input type="checkbox"/> Vérifier si une étude de modélisation des poussières a déjà été réalisée par la Fonderie.</li></ul>		
---	--	--

## ANNEXE I LISTE DES PRÉSENCES

SECTEURS	MEMBRES	PRÉSENTS	ABSENTS
Citoyens	Valérie Rancourt	✓	
	Louise Arsenault		✓
	Martin Cloutier		✓
	Ève Tousignant	✓	
	Claude Boutet	✓	
	Daniel Gagné	✓	
	Serge Saucier (HLM Jacques-Fiset)		✓
	Frédéric Pronovost		✓
Comité de citoyens	Réal Beauchamp – Comité du Vieux Noranda	✓	
Municipal	Denise Lavallée – Ville de Rouyn-Noranda	✓	
	Benjamin Tremblay – Ville de Rouyn-Noranda (substitut)		✓
	François Chevalier - Ville de Rouyn-Noranda		✓
	Anne-Marie Nadeau – Ville de Rouyn-Noranda (substitut)	✓	
Commerçants	Louise Giasson		✓
Milieu scolaire et préscolaire	Marilyn Aubin – CPE La Ribambelle		✓
	Lynda Taddio – CPE l’Anode Magique	✓	
SECTEURS	PERSONNES-RESSOURCES	PRÉSENTS	ABSENTS
Environnement	Clémentine Cornille - CREAT	✓	
	Sophie Laliberté (Substitut)		✓
Santé	Frédéric Bilodeau - DSP	✓	
	Stéphane Bessette – DSP (Substitut)		✓
Gouvernemental	Geneviève Labrie (MELCC)	✓	
	Thérèse Spiegle (substitut)		✓
Fonderie Horne	Jasmin Roy-Rouleau, Conseiller aux relations avec la communauté	✓	
	Sandy Gilbert-Girard, Superviseure émissions atmosphériques	✓	

	Cindy Caouette, Conseillère en communication et relations avec le milieu	✓	
	Pierre-Philippe Dupont, Directeur du développement durable	✓	
<b>SECTEURS</b>	<b>OBSERVATEURS</b>	<b>PRÉSENTS</b>	<b>ABSENTS</b>
Santé	DSP - Dr. Omobola Sobanjo	✓	
<b>SECTEURS</b>	<b>AUTRES</b>		
Transfert Environnement et Société	Jacques Grondin, animateur		
	Caroline Bergeron, rapporteuse et soutien technique		

## ANNEXE II PRÉSENTATION DE TRANSFERT



**TRANSFERT**  
Environnement et Société

L'art de bâtir des ponts

# Comité de liaison – Fonderie Horne

9 juillet 2020



MONTRÉAL – QUÉBEC – SAGUENAY – SHERBROOKE – ROUYN-NORANDA

# MOT DE BIENVENUE ET FONCTIONNEMENT



# INTERFACE ZOOM (ORDINATEUR)

The screenshot displays a Zoom meeting interface. At the top, a video gallery shows two participants: 'Lucinthe Perron' and 'Consultant 1'. A red box highlights this gallery, with an arrow pointing to the text 'Les vidéos de l'animateur, des autres participants et de vous-même'. The main area shows a presentation slide with the TRANSFERT logo and the text 'L'art de bâtir des ponts', 'Procédure de connexion à Zoom', 'Participants', and 'Mai 2020'. A red box highlights the slide, with an arrow pointing to the text 'La présentation qui vous est partagée'. At the bottom, the Zoom action bar is visible, with a red box highlighting it and an arrow pointing to the text 'La barre d'actions'. The action bar includes icons for 'Activer', 'Démarrer vidéo', 'Participants', 'Converser', 'Partager l'écran', 'Enregistrer', and 'Réactions', along with a 'Quitter la réunion' button.

Les vidéos de l'animateur, des autres participants et de vous-même

La présentation qui vous est partagée

La barre d'actions

TRANSFERT  
Environnement et Société

L'art de bâtir des ponts

Procédure de connexion à Zoom  
Participants

Mai 2020  
MONTRÉAL - TORONTO - QUÉBEC - SAGUENAY - SHERBROOKE - ROUVE-NORANDA

Activer Démarrer vidéo Participants Converser Partager l'écran Enregistrer Réactions

Quitter la réunion

# INTERFACE ZOOM (ORDINATEUR)

La barre d'actions, située en bas de l'écran, propose plusieurs options.

Cliquez sur  
*Activer* pour  
activer votre  
micro



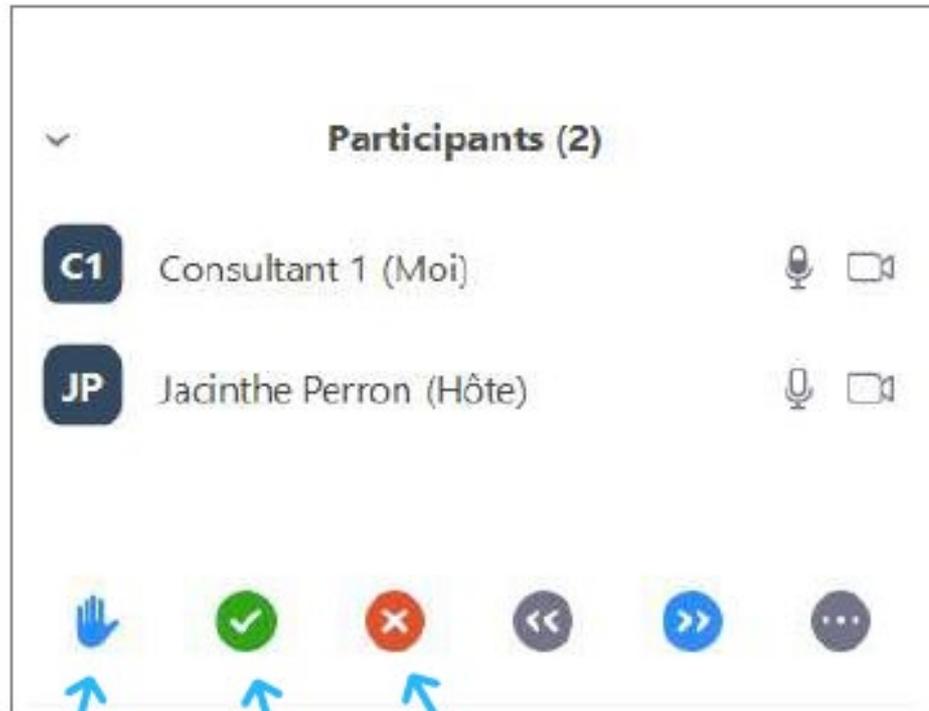
Cliquez sur *Participants* pour  
ouvrir avoir accès à des  
options d'interaction (lever  
la main par exemple)



Cliquez sur  
*Démarrer vidéo*  
pour activer votre  
caméra



# INTERFACE ZOOM (ORDINATEUR)



Lever la  
main

Dire *Oui*

Dire *Non*

# FACILITER LE BON DÉROULEMENT DE LA RENCONTRE



Éliminer les distractions

S'installer confortablement



Prévoir le nécessaire pour prendre des notes

S'installer dans un endroit calme et lumineux



Mettre un casque d'écoute (si possible)

Se préparer à être concentré





## Besoin d'assistance technique lors de la connexion ou pendant la rencontre?

Communiquez avec Caroline Bergeron  
au 819 347-9895

## **Dialogue, respect et écoute comme à l'habitude**

- Période de questions et commentaires après chaque point ou présentation
- L'animateur accorde le droit de parole
- Pour signifier votre souhait de parler: levez la main à l'écran ou avec l'application
- Par téléphone: l'animateur vous interpellera régulièrement
- Interventions courtes

# PROPOSITION D'ORDRE DU JOUR

## APPROBATIONS

- Ordre du jour
- Compte rendu (réunion du 26 février 2020)

## SUIVIS

- Rencontre précédente
- Tournée des membres

## PRÉSENTATION 1 :

- *RÉSULTATS DE 2019 DES JARRES À POUSSIÈRE ET DES ÉCHANTILLONNEURS À HAUT DÉBIT*
- Période de questions

## PRÉSENTATION 2 :

- *SUIVI DU SONDAGE CONCERNANT LA ZONE DE TRANSITION*
- Période de questions

## CALENDRIER - PLANIFICATION DES PROCHAINES RENCONTRES

## VARIA

## Rencontre précédente

- Faire parvenir les présentations avant les rencontres
- Données sur le cadmium et le plomb pour les jarres à poussière
- Guide des bonnes pratiques sur les comités de suivi
- Compte rendu en format Word
- Point varia ajouté à l'ordre du jour
- Info-QND
- Une seule proposition de sujet additionnel pour les prochaines rencontres: [Le point sur les mesures d'urgence](#)

## Tournée des membres

- **Importance d'établir un climat de confiance dans le processus**
- **Les raisons du report de la réunion prévue en juin n'étaient pas claires pour les membres et ceci a été mal reçu**
- **Importance de la reddition de comptes soulignée pour tous les participants**
- **Rôle du comité clarifié : il s'agit d'un comité de liaison et non de mobilisation ou de positionnement**
- **Donner une profondeur historique aux présentations**
- **Ambiance très lourde parfois: On est en amélioration continue**

## Disponibilité des membres à la fin du mois d'août

### Propositions:

- **Garder un point arsenic et plan d'action récurrent à chaque réunion pour faire état des nouveaux développements**
- **Sujets:**
  - **Le point sur les mesures d'urgence (notamment au regard du risque de fuites de SO<sub>2</sub>-SO<sub>3</sub>)**
  - **Retour sur les études de biosurveillance**
- **Visite de la FH:**
  - **Connaître les différents pôles d'opérations avec tous leurs défis, leurs mécanismes d'atténuation et obligations de suivi pour assurer la santé de la population**
  - **Faire le tour de l'ensemble des enjeux susceptibles de toucher la communauté**

## ANNEXE III PRÉSENTATION DE LA FONDERIE HORNE

# Comité de liaison

Présentation de la Fonderie Horne

9 juillet 2020



UNE COMPAGNIE GLENCORE

## Plan de présentation

---

- **Présentation du nouveau conseiller relations avec la communauté**
- **Échantillonnage des poussières dans l'air ambiant**
  - Échantillonneurs haut volume
  - Jarres à poussières
  - Projets de réduction
  - Période de questions
- **Zone de transition**
- **Période de questions**

# Présentation du nouveau conseiller relations avec la communauté

## Conseiller relations avec la communauté

---

### **Formation et expériences :**

#### Formation universitaire :

Politique, administration et développement régional

#### Expérience de travail dans le communautaire :

- Coordonnateur en développement social en Gaspésie et aux Îles-de-la-Madeleine
- Directeur d'un Carrefour jeunesse emploi

### **Mandat :**

- Favoriser la cohabitation et assurer un dialogue constructif avec les diverses parties prenantes;
- Développer des initiatives favorisant la mise en place et le maintien des relations harmonieuses avec la communauté.



# Échantillonnage des poussières dans l'air ambiant

Échantillonneurs haut-volume et jarres à poussières

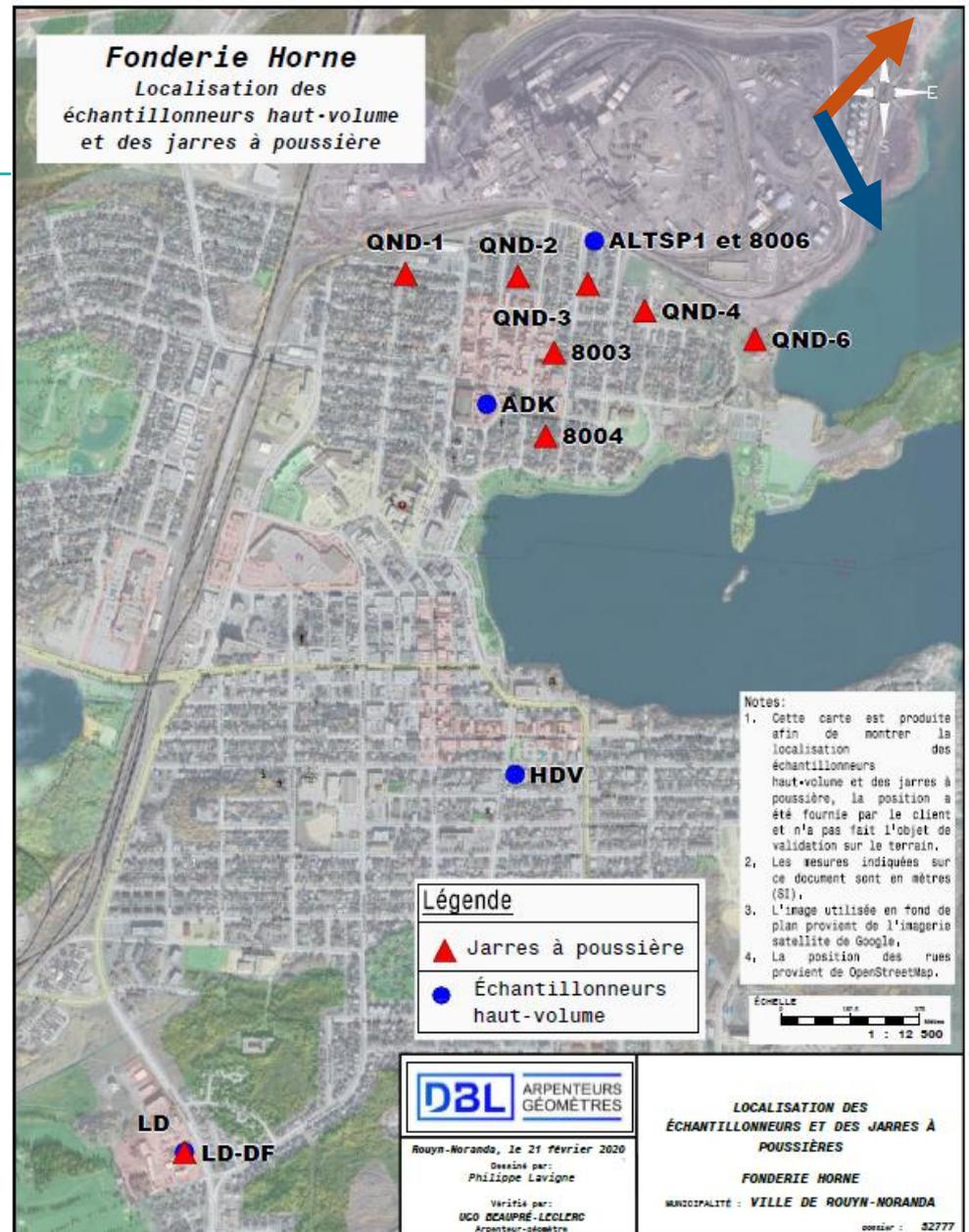
- Présentation des équipements de suivi des poussières et des résultats
  - Échantillonneurs haut-volume
  - Jarres à poussières
- Projet d'amélioration du secteur des convertisseurs/anodes
- Prochaines étapes

## Échantillonneurs haut-volume ●

- Suivi depuis 1990 MELCC (8006)
- ALTSP1 à 0.1 km
- Aréna Dave Keon (ADK) à 0.8 km
- Hôtel de Ville (HDV) à 1.7 km
- Laiterie Dallaire (LD) à 2.5 km

## Jarres à poussières ▲

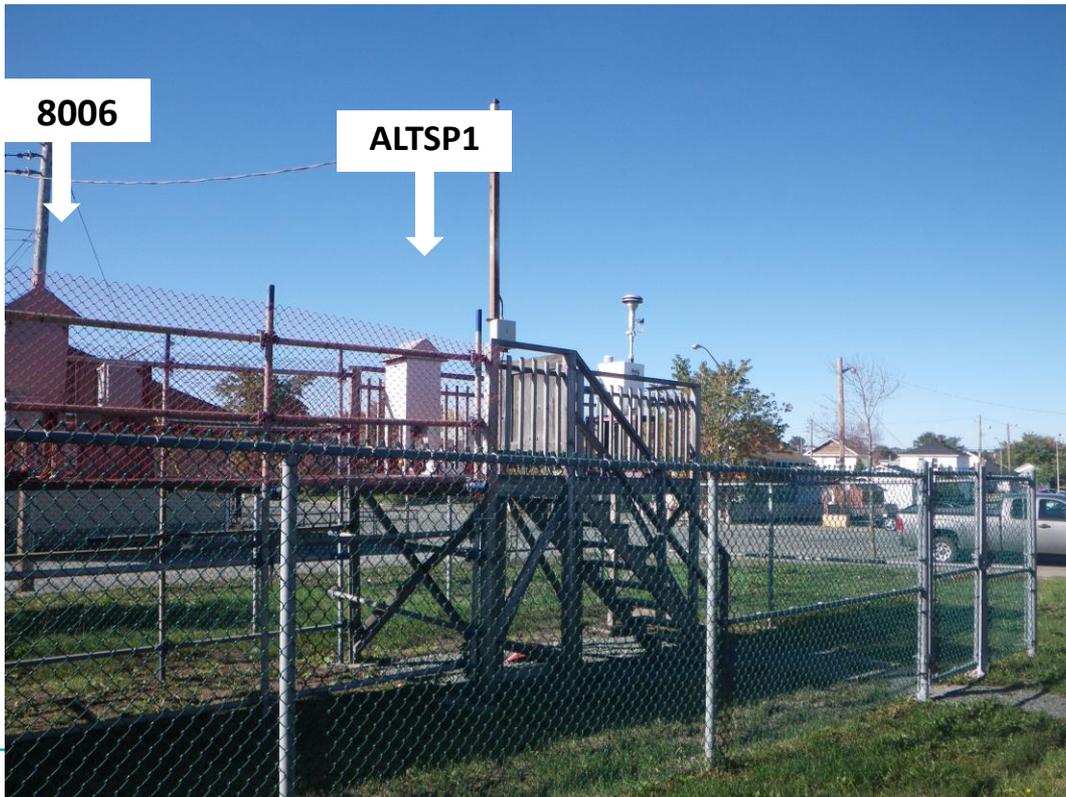
- Suivi depuis 1990 MELCC
- depuis les années 2000 réseau Horne QND 1-6
- À ce jour, 8 jarres toujours en fonction



# Échantillonneurs haut-volume



- Suivi des particules en suspension dans l'air pour obtenir la concentration des métaux dans l'air ambiant ( $\text{g}/\text{m}^3$  ou  $\text{ng}/\text{m}^3$ ).
- Fréquence d'échantillonnage aux trois ou six jours selon le calendrier légal. Échantillon sur 24h en continu.
- US EPA FRM 40 CFR Part 50 Appendix B



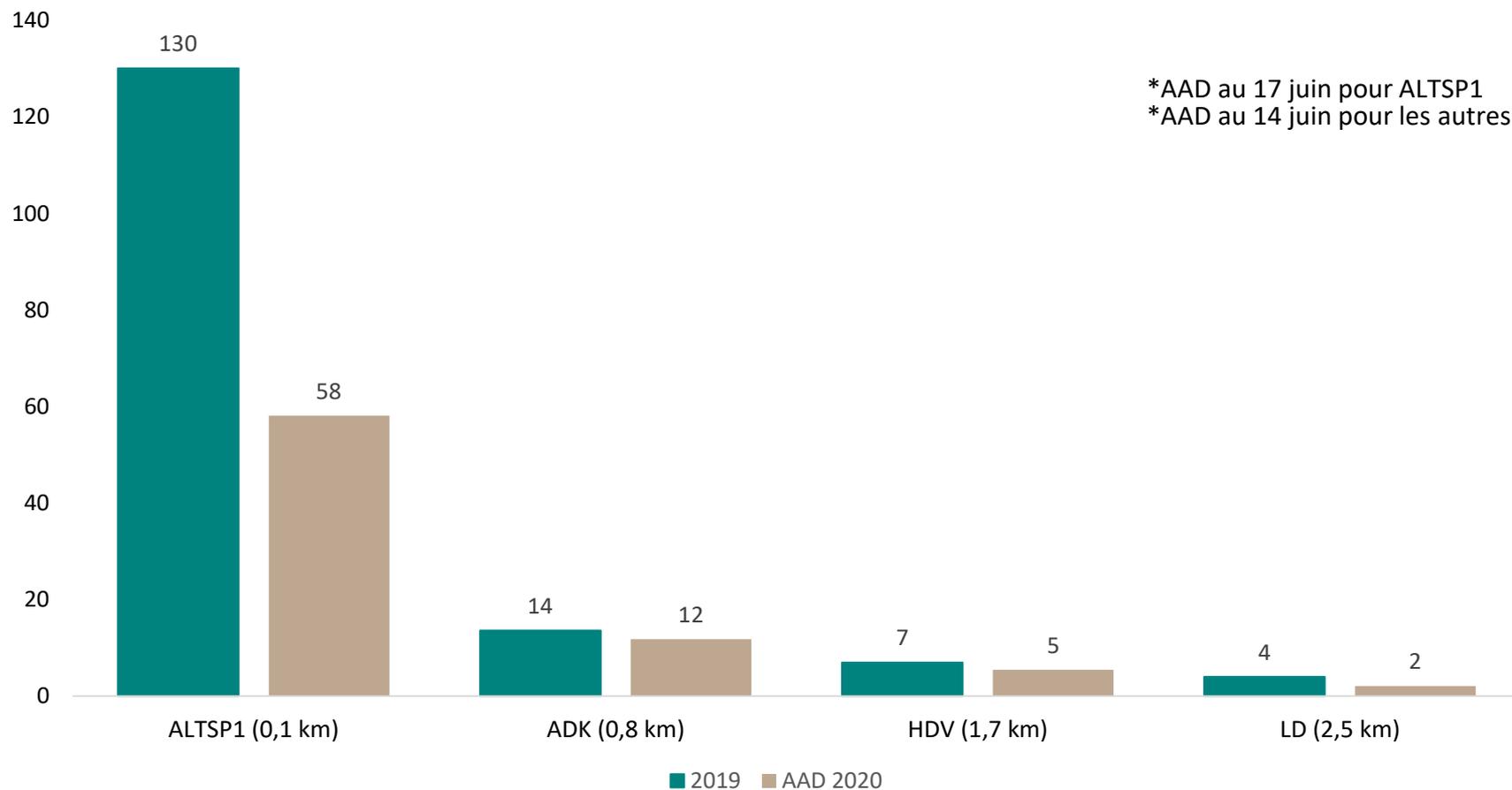
## Accréditation

- Accréditation au domaine 1500 (*Programme d'accréditation des laboratoires d'analyse*)
- Exigence inscrite dans la 2<sup>e</sup> attestation d'assainissement depuis la création du domaine
- Accréditation couvre les 4 haut-volume et 5 analyseurs de dioxyde de soufre
  - Assure un niveau de qualité des méthodes d'échantillonnage, de l'entretien, des calibrations et des méthodes d'analyse et de traitements des résultats.
  - Audits internes et externes
- ALTSP1 en fonction depuis la 2<sup>e</sup> attestation en 2011.
- Devenue la station légale en 2018.

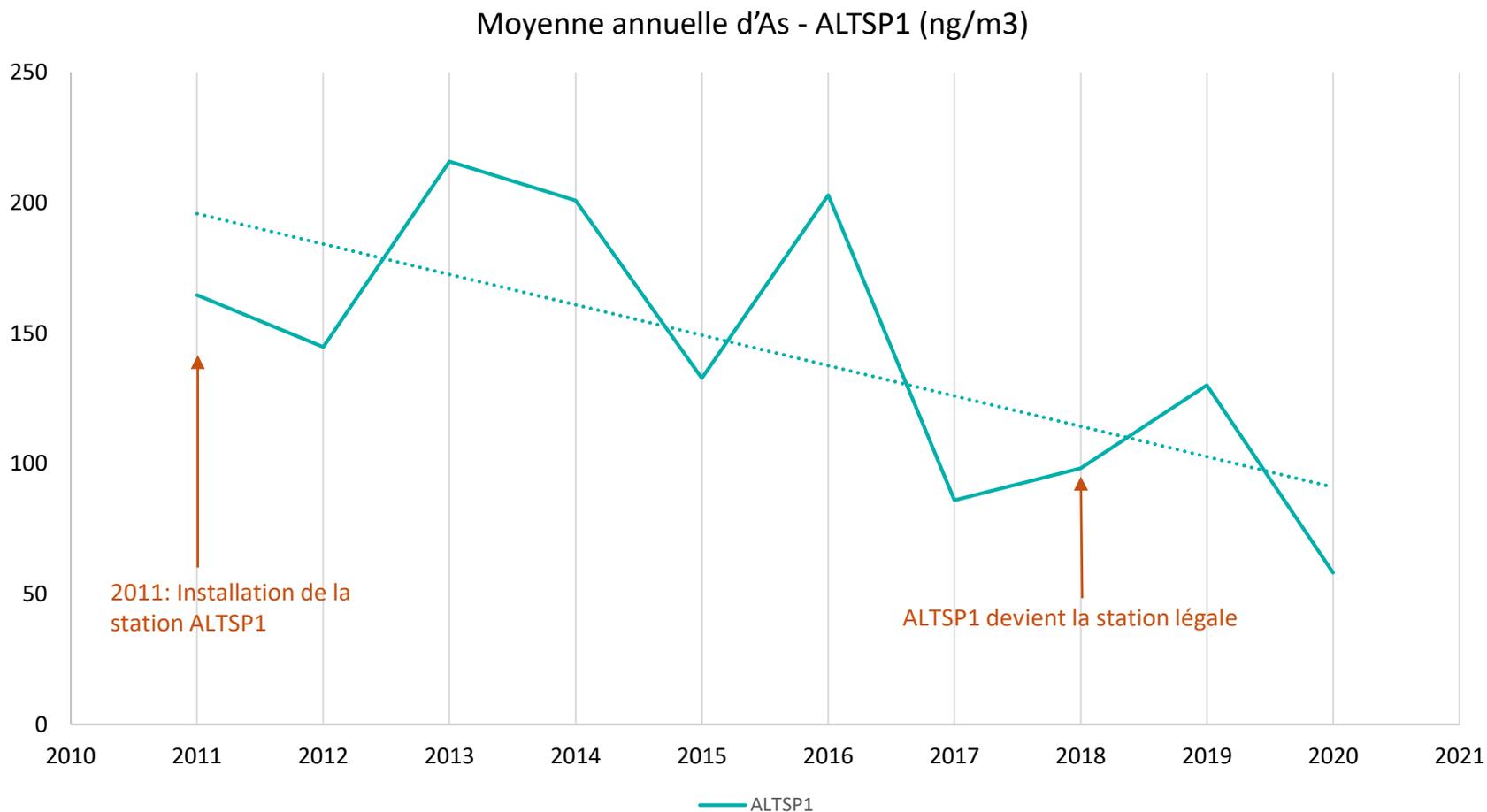
### CHAMPS ET DOMAINES D'ACCREDITATION EN VIGUEUR

Champs d'accréditation	Domaines d'accréditation
Microbiologie de l'eau et des matières solides	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 30, 31, 32, 35, 36
Chimie de l'eau	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 120, 123, 124, 125, 126, 130, 131, 132, 140, 141, 145, 146, 147, 150, 151, 152, 153, 154, 156, 157, 160, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 180, 181, 182, 183, 800, 801, 802, 850, 851
Chimie des boues, des déchets et des sols	200, 201, 202, 203, 204, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 301, 302, 304, 306, 310, 320, 321, 323, 330, 333, 340, 341, 342, 345, 370
Chimie de l'air	400, 401, 402, 403, 404, 406, 407, 504, 510, 520, 521, 523, 533, 540, 550
Microbiologie de l'air	601, 602, 603, 604, 605, 606
Toxicologie de l'eau	190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197
Analyse agricole	1001, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1011, 1012, 1020, 1021, 1050
Activités de prélèvement	700, 701, 702
Stations de surveillance de la qualité de l'air	1500

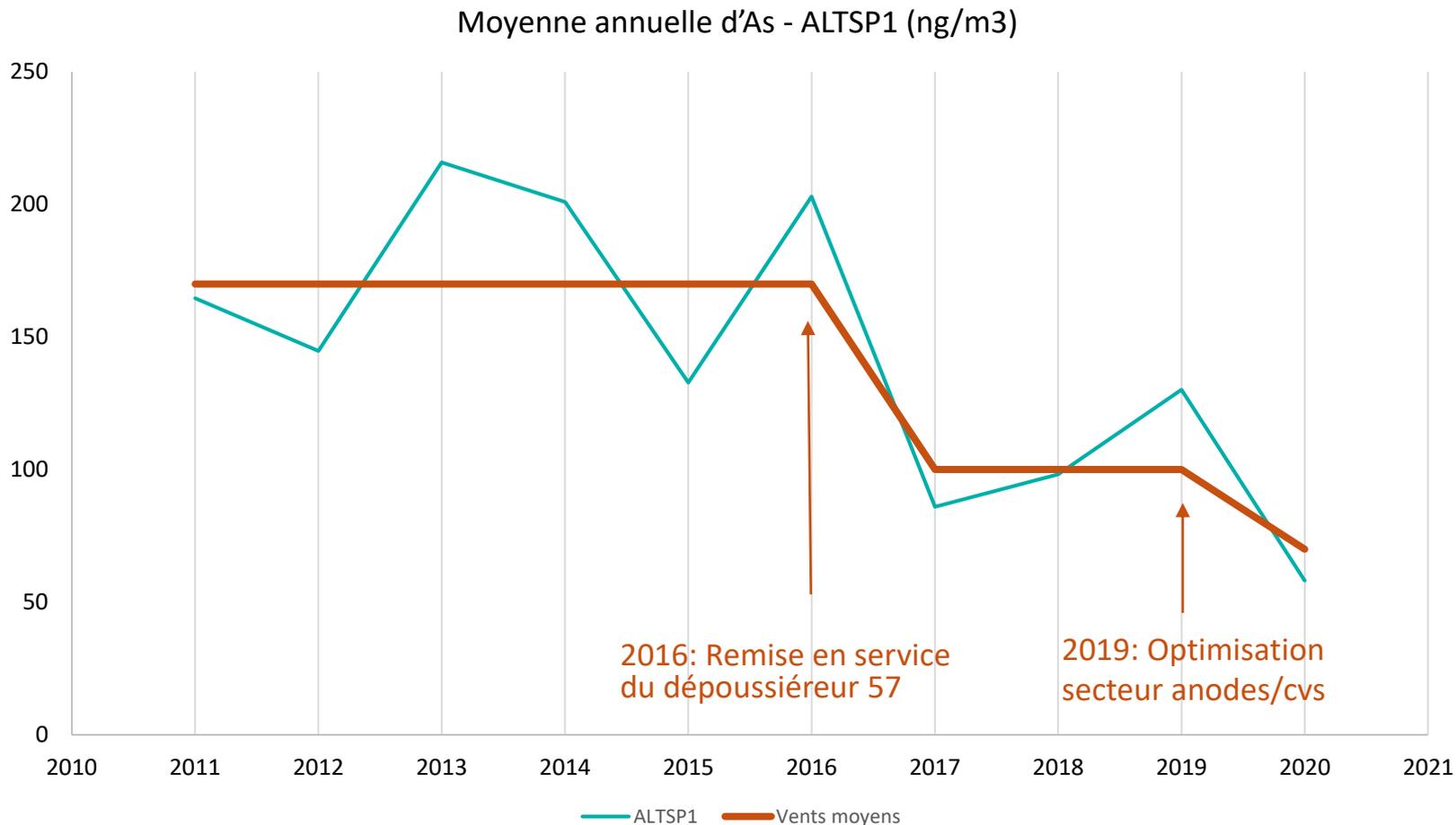
## Résultats

Diminution de l'arsenic en fonction de la distance (ng/m<sup>3</sup>)

## Historique ALTSP1



## Historique ALTSP1



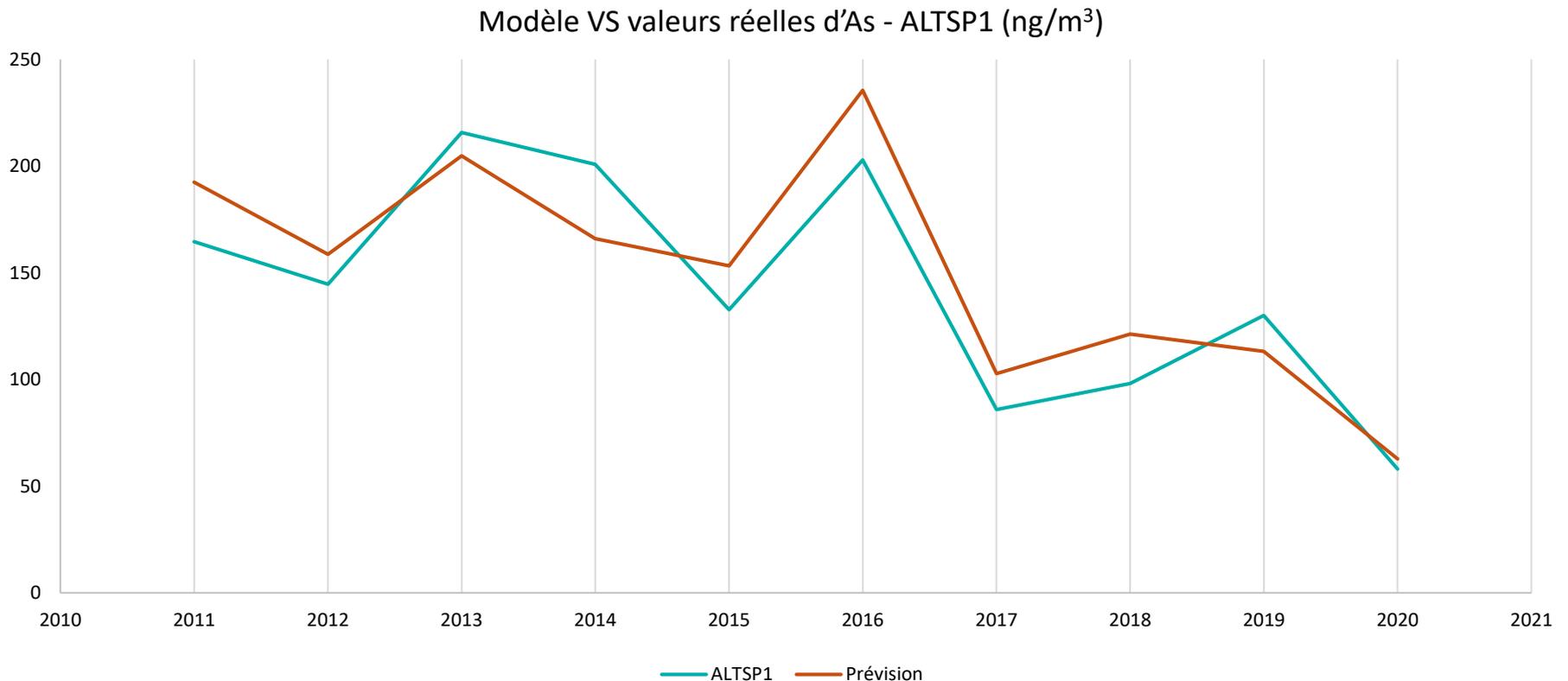
## Explication des variations

- Caractérisations 2015-2016 ; précise le secteur fonderie, mais plus précisément l'allée des anodes comme contributeur significatif.

Sources d'émissions	2010	2015	2016
Convertisseurs	30 %	12 %	12 %
Anodes et roue de coulée	25 %	62 %	56 %
Sources extérieures	36 %	18 %	23 %
Autres bâtiments	4 %	2 %	2 %
Cheminées	<1 %	<1 %	<1 %

- Comité de travail créé et les actions sur ce secteur se définissent.
- Un modèle est construit et permet d'identifier les 3 principaux facteurs qui ont un impact :
  - 1-direction des vents
  - 2-le temps de coulée
  - 3-les variabilités opérationnelles

## Explications des variations

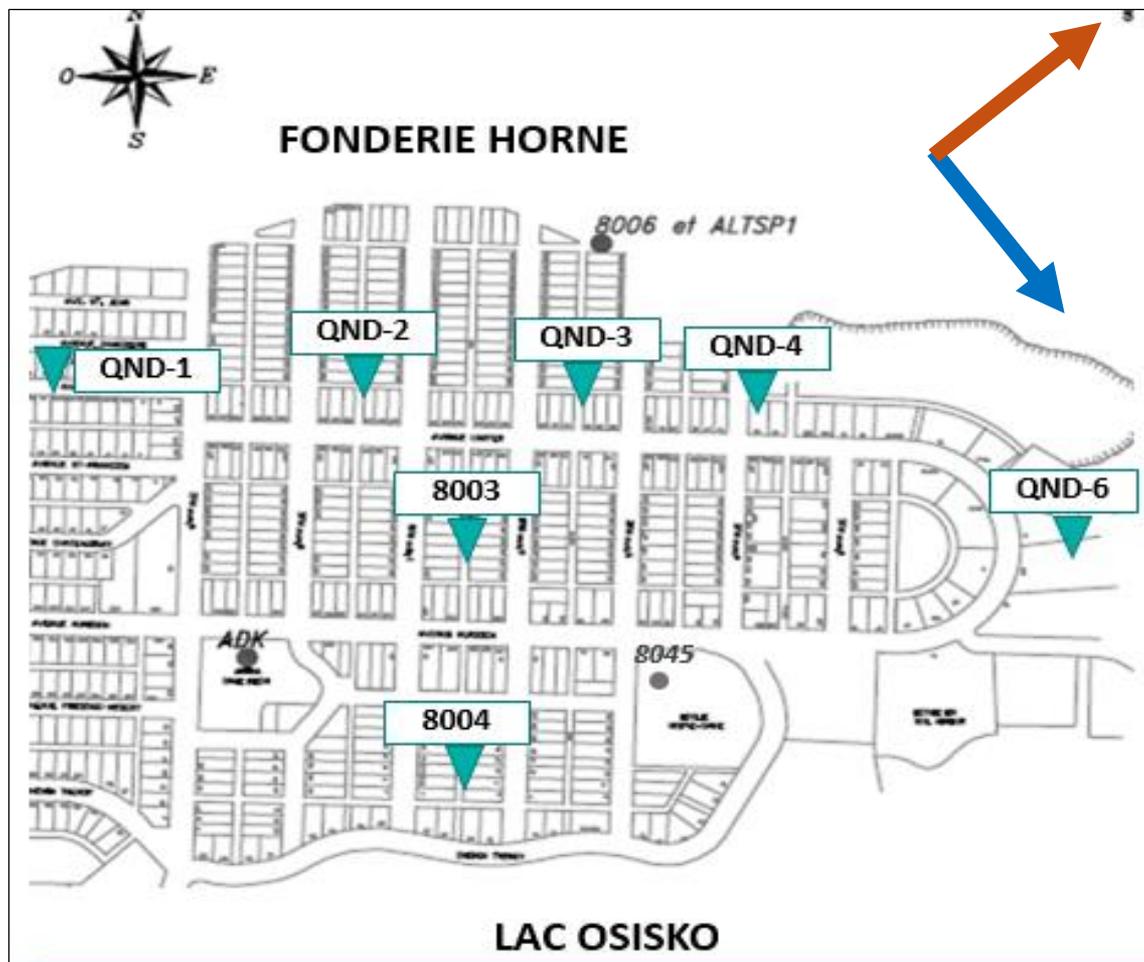


- L'impact du vent et de la coulée a été validée en appliquant nos prédictions aux valeurs passées.
- Les variations restantes sont liées à des variabilités opérationnelles.

# Jarres à poussières



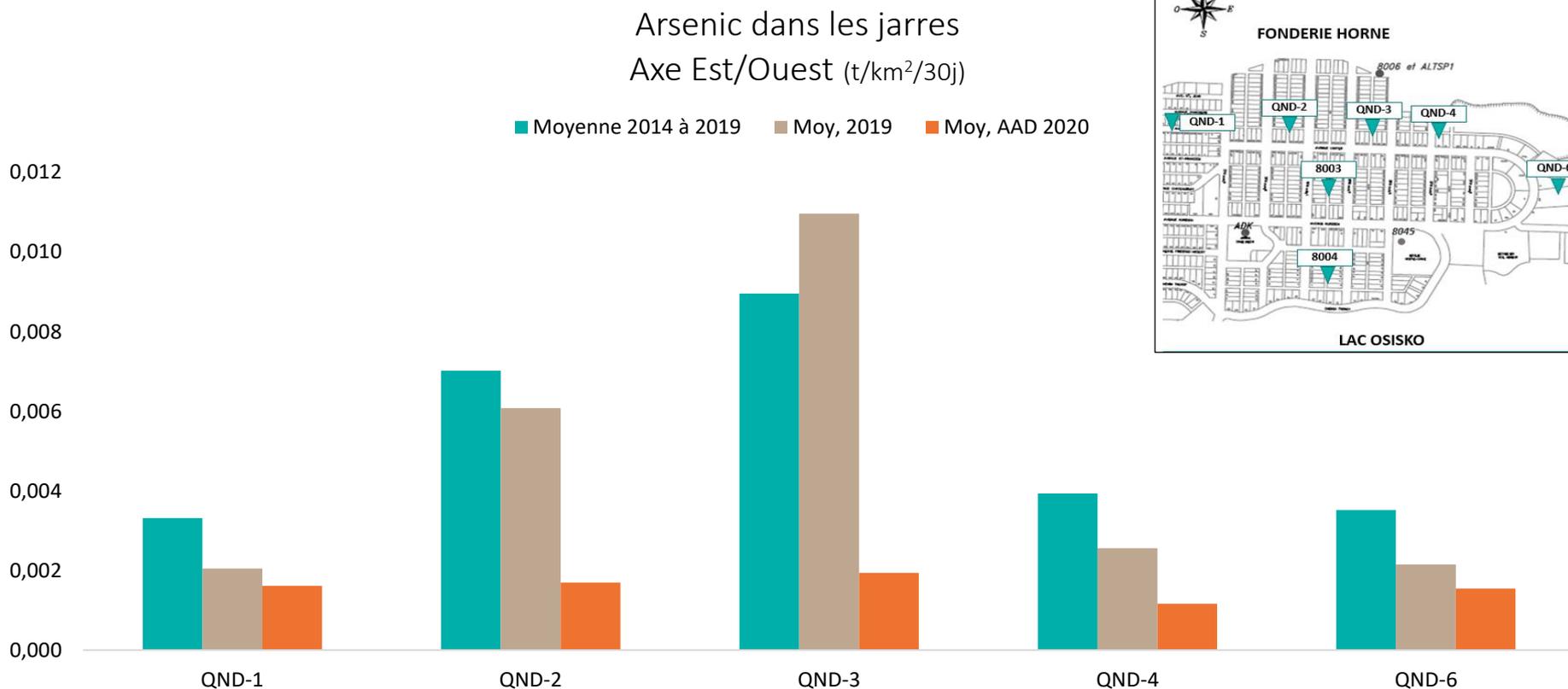
- La Fonderie Horne possède 8 jarres.



- Équipement de suivi passif.
- Permet de suivre le dépôt naturel des particules au sol ( $t/km^2/30j$ )
- Échantillon sur un mois.
- Particules plus grossières ( $> 10 \mu m$ ).



## Répartition géographique et arsenic

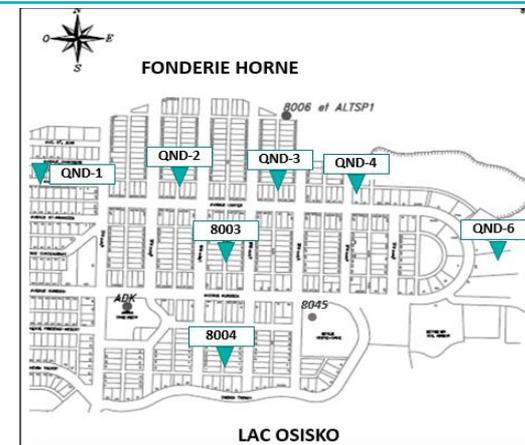
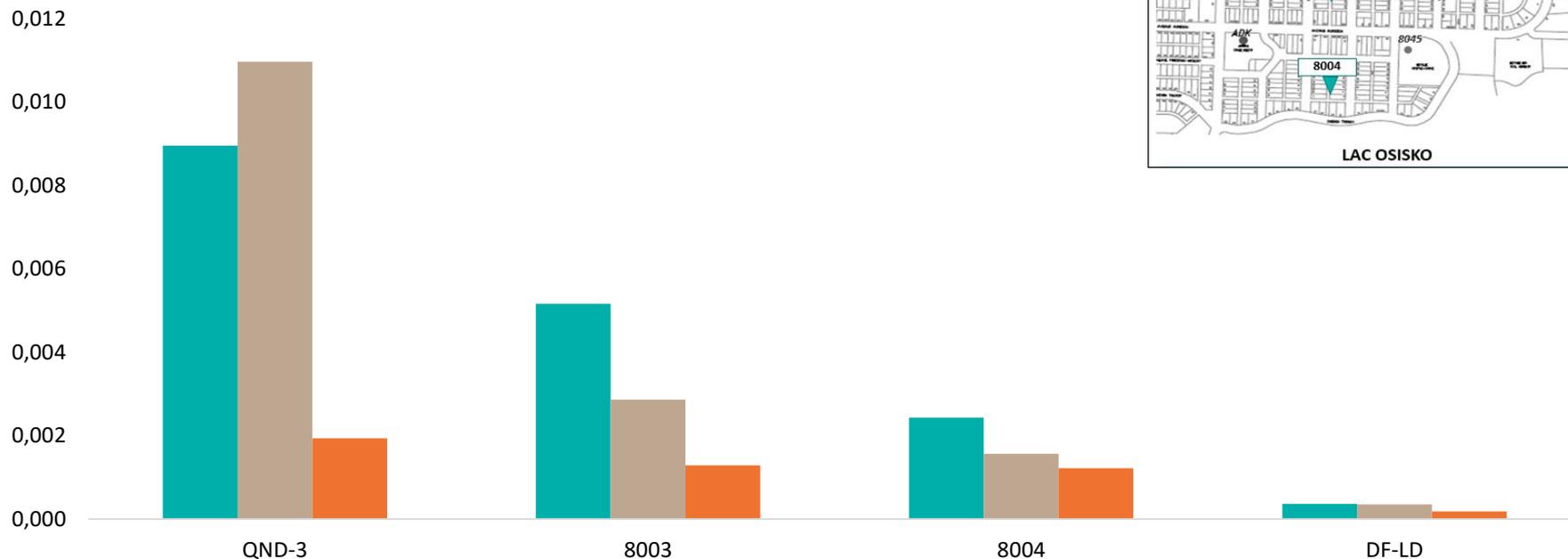


- Centralisation des particules au milieu du quartier.
- La présence d'arsenic tend à diminuer dans le temps.

Répartition géographique et arsenic

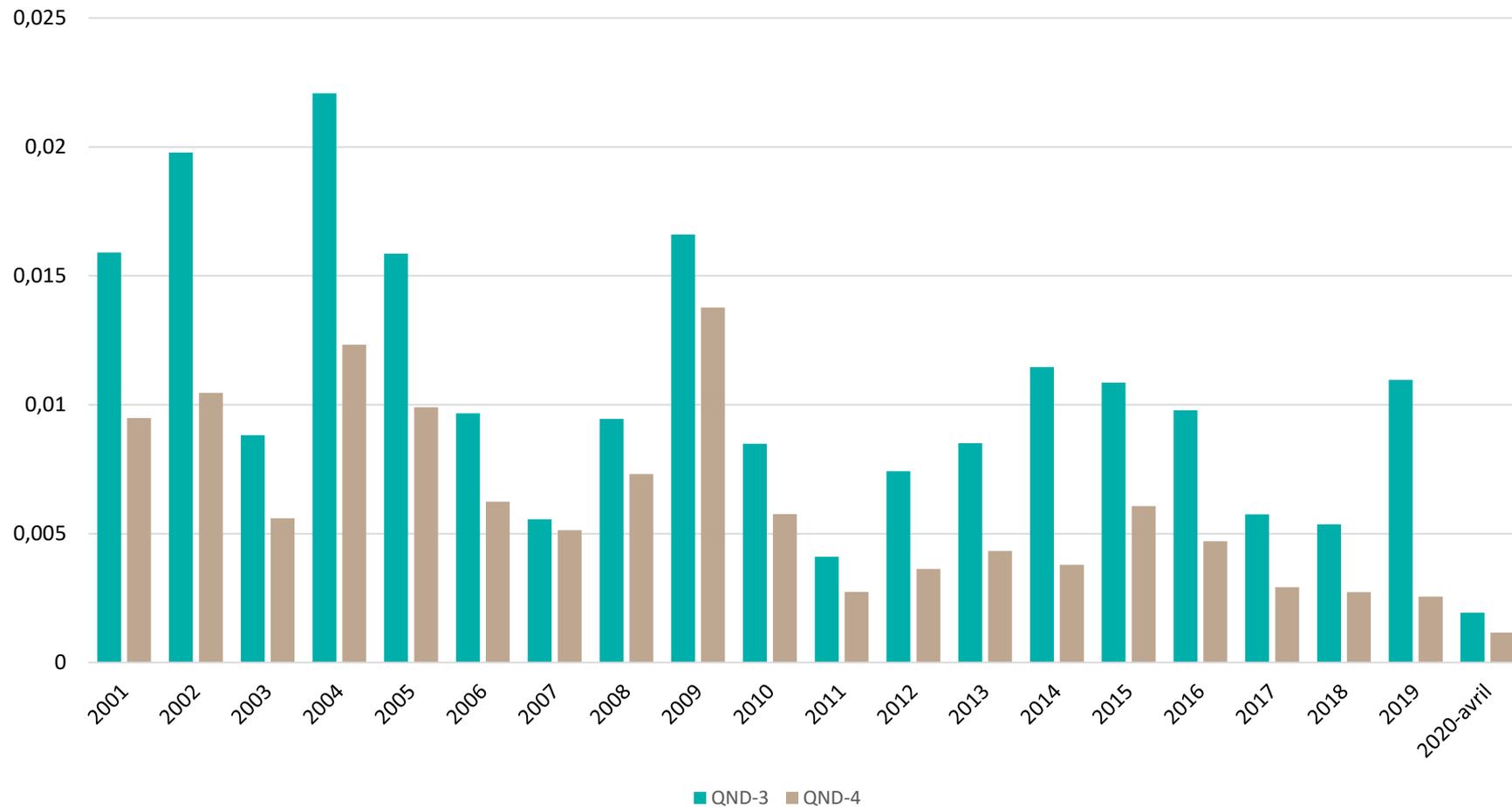
Arsenic dans les jarres  
Axe Nord/Sud (t/km<sup>2</sup>/30j)

■ Moyenne 2014 à 2019 ■ Moy, 2019 ■ Moy, AAD 2020

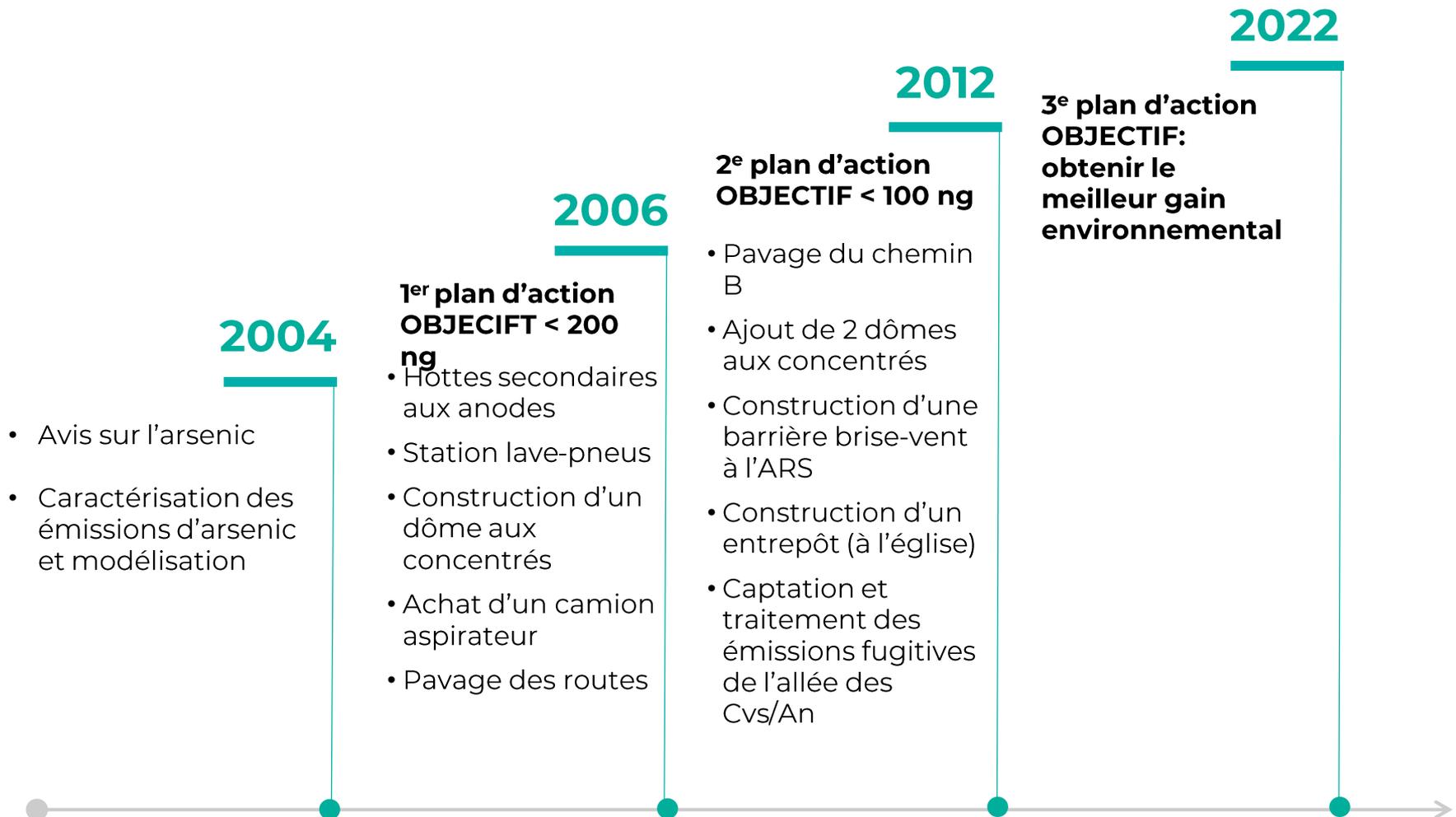


- Diminution de la présence d'arsenic dans un axe d'éloignement.
- Réduction depuis le début de l'année 2020.

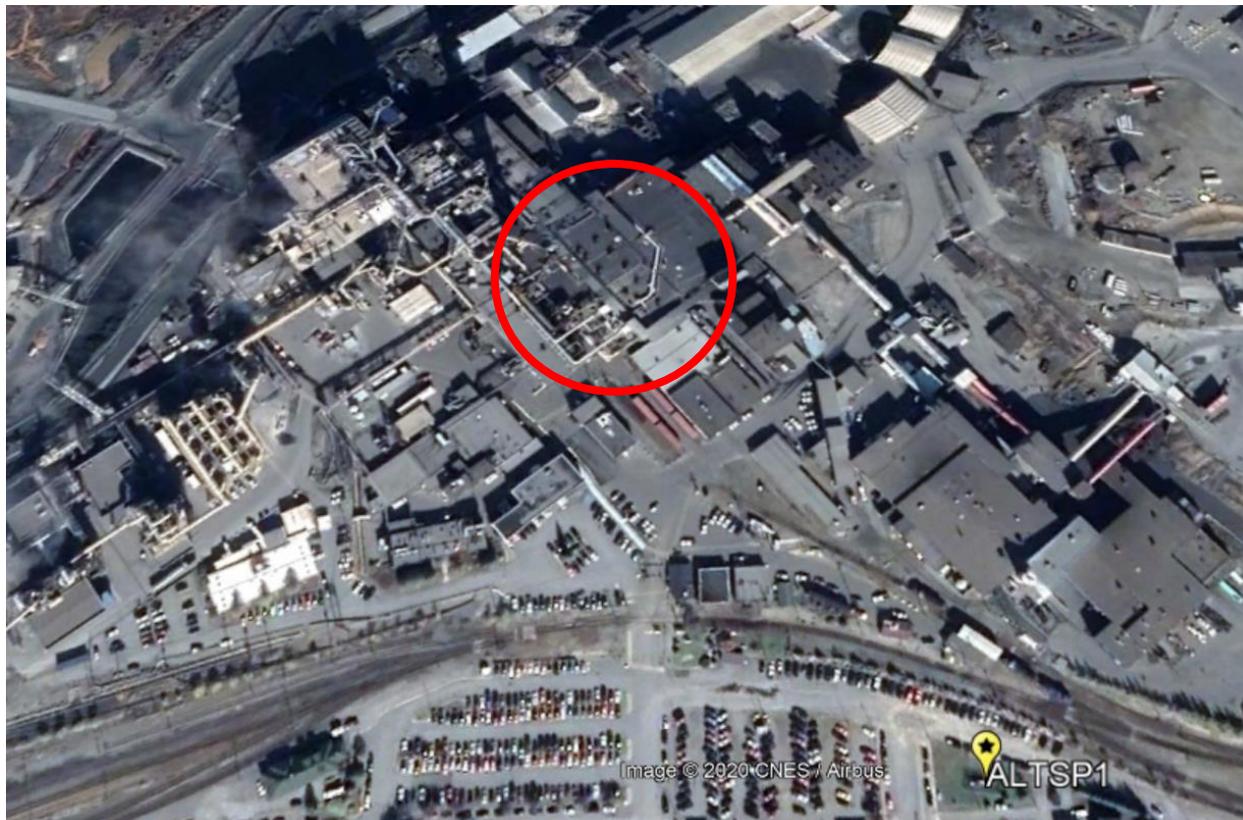
## Historique QND-3 et QND-4

Moyenne annuelle As ( $t/km^2/30j$ )

# Projets de réduction

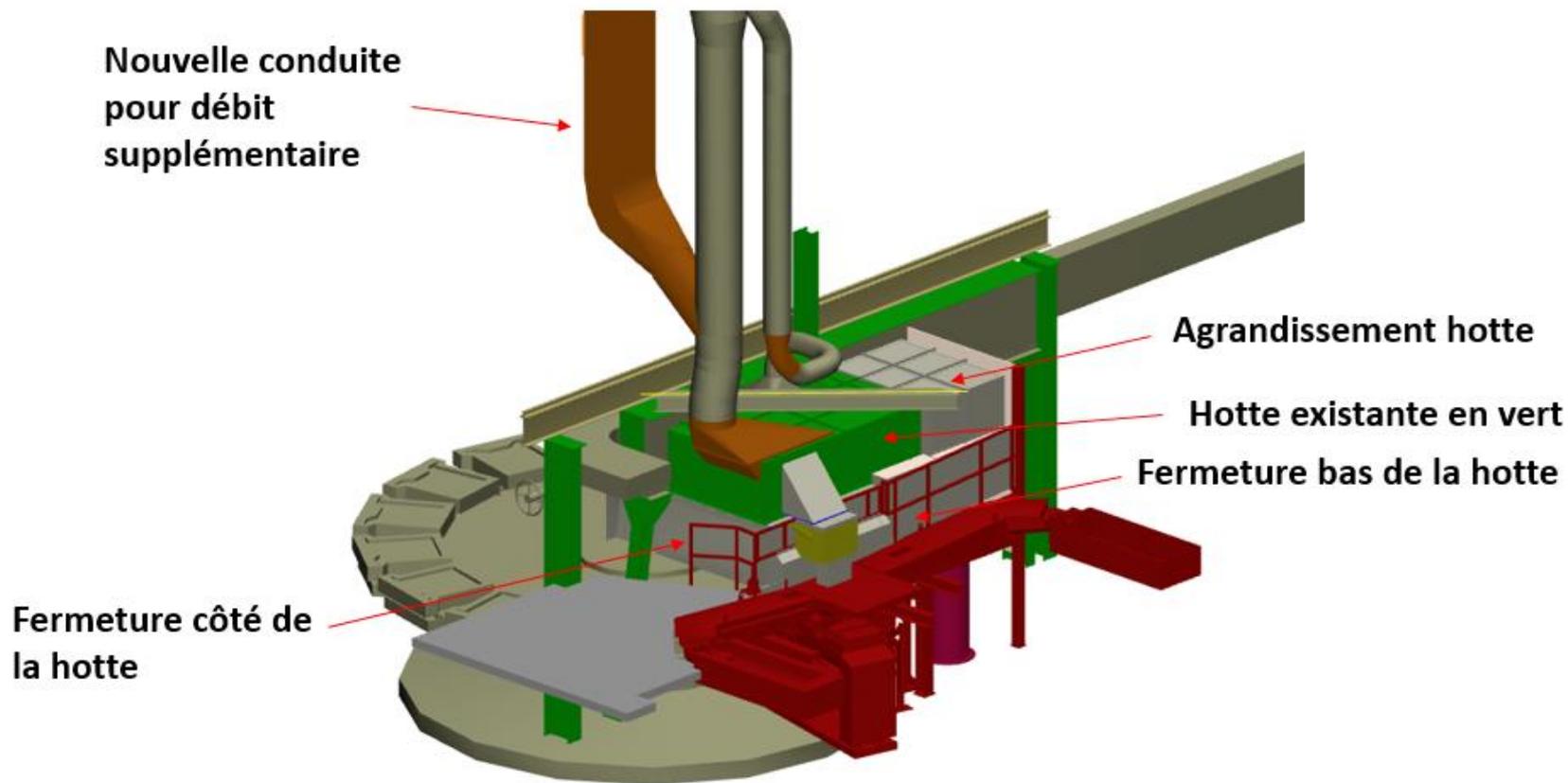


- 3<sup>e</sup> et dernière phase du 2<sup>e</sup> plan d'action: optimiser la capture des gaz du secteur convertisseurs/anodes.
- Les caractérisations de 2015 et 2016 ont confirmées que le secteur des anodes était un contributeur important.
- Projet débuté en novembre 2019.



Vue de derrière de la hotte

- 1) Modification de la hotte de captation au-dessus de la roue de coulée.
- 2) Augmentation du diamètre des conduites afin de maximiser le débit de filtration.



Vue de devant de la hotte

Installation d'un rideau amovible pour fermer la partie avant de la hotte



Événements de toit

---

- 3) Raccordement de 3 événements de toits sur le dépoussiéreur 57.
- 4) Fermeture définitive de 7 événements de toits dans ce secteur.



- 
- 5) Rallongement de la longueur des sacs filtrants de deux pieds supplémentaires (73 % des 900 sacs ont été rallongés) — fait pendant l'arrêt général
- 2 à 3 % d'augmentation du débit
  - 15 % d'augmentation de la capacité de filtration
- 6) Optimisation et ajustement des débits sur les différentes conduites du dépoussiéreur en fonction des besoins — tests en cours

- 
- Réduction significative de l'arsenic à la station légale ALTSP1 et dans les jarres à poussières.

### PROCHAINES ACTIONS:

- 1) Poursuite des projets du plan d'action déposé le 15 décembre 2019 au comité ministériel. Une mise à jour sera proposée afin d'accélérer et d'optimiser les gains.
  - Ajout de 2 projets:
    - **Captation et traitement des événements de toit du secteur de l'allée des convertisseurs et anodes – Phase 2**
    - **Captation et traitement de certains événements de toit du réacteur**
  - Retrait de 2 projets:
    - **Réduction de la circulation des camions de livraison de concentré sur l'aire d'entreposage du déchargement**
    - **Réduction des poussières lors du déplacement des wagons sur le site**

---

PROCHAINES ACTIONS:

- 2) Caractérisation des sources d'émissions - été 2020.
  
- 3) Modélisation de la dispersion des émissions atmosphériques - 2020-2021.
  
- 4) Dépôt d'un 3<sup>e</sup> plan d'action ayant pour objectif « le meilleur gain environnemental » lors du renouvellement de l'attestation d'assainissement en 2022.



# Période de questions

# Zone de transition

Résultats de la consultation du comité  
de liaison tenue au mois de mai 2020

Qu'est-ce que la zone de transition?

**Résumé du projet :**

Le projet proposé consiste à aménager un stationnement et un mur-écran entre les installations de la Fonderie Horne et le quartier Notre-Dame.

**Objectif du projet :**

- Améliorer l'environnement visuel du quartier;
- Diminuer la circulation automobile dans le quartier et le nombre de voitures stationnées dans les rues;
- Diminuer les bruits provenant du stationnement et du train;
- Diminuer l'exposition du quartier à la poussière



Concept 2 - stationnement standard (731 places + 8 à mobilité réduite)



## ÉCHÉANCIER

Compléter l'acquisition des maisons

- avril à décembre 2020

Relocalisation des locataires

- mai à décembre 2020

Démolition des maisons

- juin 2020 à mars 2021

Consultation, permis et autorisation

- avril 2020 à décembre 2021

Travaux préparatoires

- juin 2020 à décembre 2021

Construction

- avril à décembre 2022

## INVESTISSEMENTS

Près de 15 M\$



8 personnes sur 10\* préfèrent le concept 1 au concept 2 pour le stationnement

## Concept 1

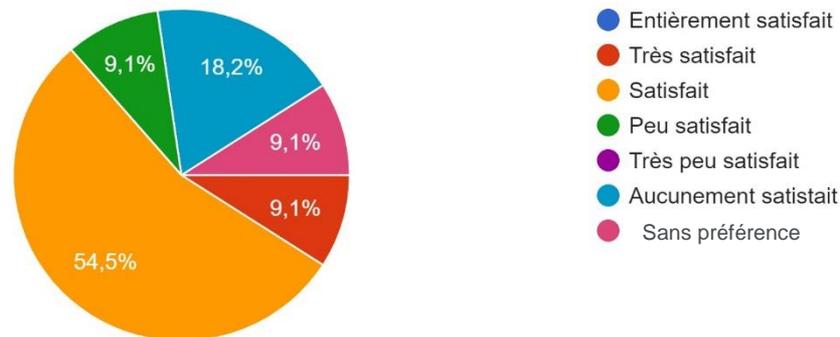
Points positifs:

- Plus d'arbres (verdissement)
- Aspect visuel plus intéressant

Points négatifs:

- Moins de places de stationnement
  - Risque de débordement dans les rues avoisinantes

Globalement, par rapport au concept 1 de la zone de transition, je suis:



## Concept 2

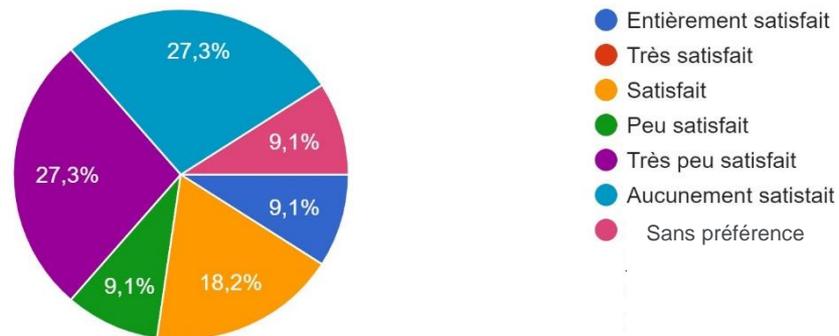
Points positifs:

- Maintien d'une bande de végétation
- Élimination totale du débordement dans la zone

Points négatifs:

- Moins de végétation
- Visuellement moins intéressant

Globalement, par rapport au concept 2 de la zone de transition, je suis:



---

**Impossible à réaliser:**

- Mise en place d'un parc, jardin communautaire ou zone pour enfant
- perméabilité du sol (dalles vertes pour les aires de stationnement)

**Peut être retenu ou évalué:**

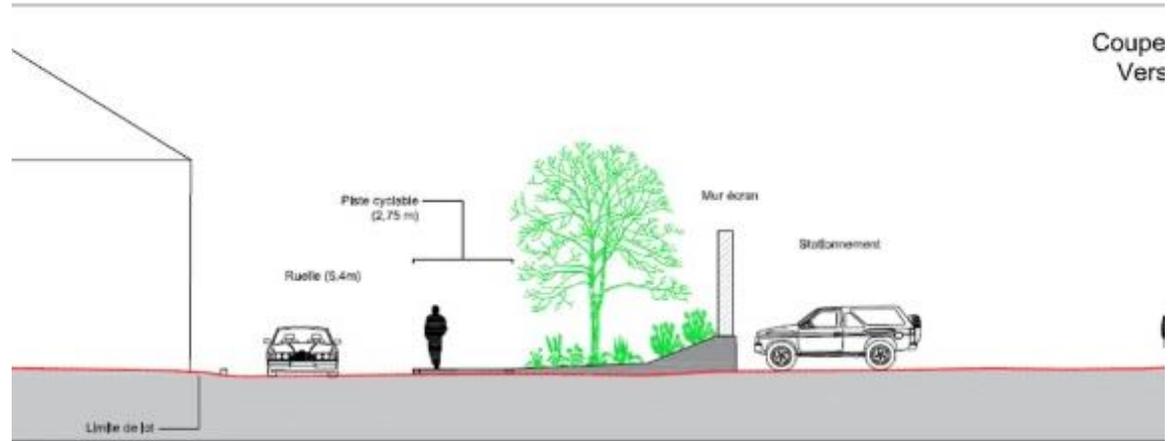
- Stationnements avec bornes électriques
- Kiosque ou petit musée
- Choix de plantes indigènes
- Bac à fleurs et aménagement soigné
- Supports à vélo
- Stationnements incitatifs covoiturage
- Mettre en valeur la maison Edmond Horne (en bois rond)
- Diminution de la vitesse de circulation

Mur: 9 personnes sur 10\* préfèrent la version 2 à la version 1

**La forte majorité a une préférence pour le concept 2 en raison du fait qu'il y a plus de verdure.**

**Commentaires soulevés:**

- Inutilité d'une piste cyclable qui ne serait pas connectée à celle de la ville;
- La hauteur du mur;
- Une murale, fresque ou art sur le mur;
- Ouverture pour les piétons;
- Le plus de verdissement possible.



Prochaines étapes

---

### Information et consultation citoyenne: Objectif

- Présentation du plan de travail
- Présentation des scénarios privilégiés
- Préférences en matière d'aménagement

### Consultation citoyenne: Méthode

- Moyens à privilégier en fonction du contexte?
- Rôle du comité de liaison en appui ou en suivi de la consultation citoyenne?



# Période de questions